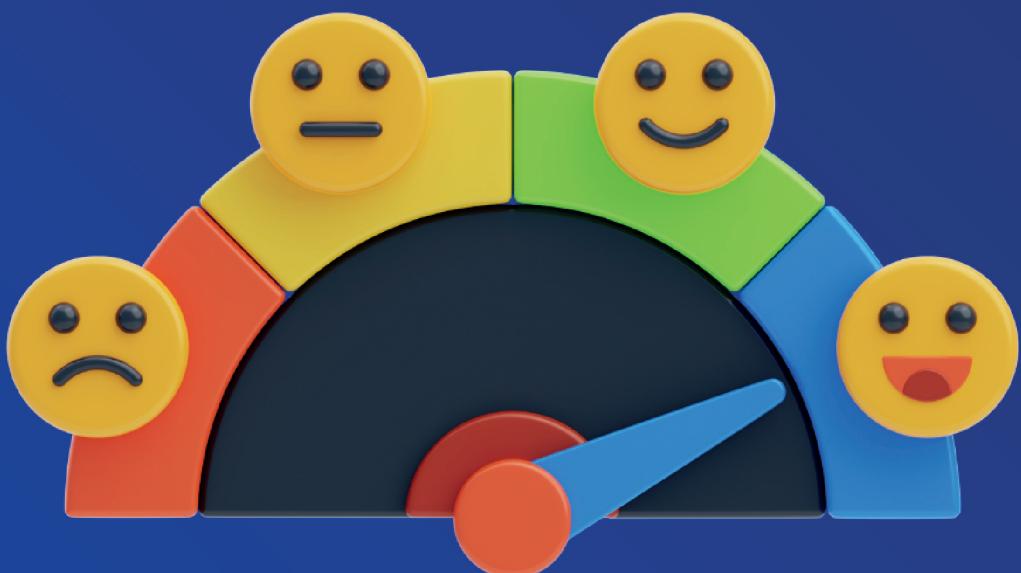


Onde tem **ciência**,
tem **Fapeam!**

Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado Amazonas



Pesquisa de Satisfação 2025 da Fapeam

Manaus - AM



FAPEAM
Fundação de Amparo à Pesquisa
do Estado do Amazonas

Secretaria de
Desenvolvimento
Econômico, Ciência,
Tecnologia e Inovação



Wilson Miranda Lima
Governador do Estado do Amazonas

Tadeu de Souza
Vice-Governador do Estado do Amazonas

Serafim Fernandes Corrêa
Secretário de Estado de Planejamento, Desenvolvimento,
Ciência, Tecnologia e Inovação

Márcia Perales Mendes Silva
Diretora Presidente da Fapeam

Hedinaldo Narciso Lima
Diretor Técnico-Científico da Fapeam

Karen Vilany dos Santos Gonçalves
Diretora Administrativo-Financeira da Fapeam

Ivonete Gomes Cabral
Ouvidora da Fapeam

Luciene Conceição Antunes B. Carvalho
Bolsista

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	4
1. METODOLOGIA	5
2. RESULTADO DA PESQUISA	6
2.1 Perfil do Respondente	6
2.2 Serviços da Fapeam	9
2.3 Bolsas e projetos	14
2.4 Ouvidoria	16
2.5 Avaliação Geral	18
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	20
APÊNDICE A.....	21
(Formulário da Coleta de Informações)	

APRESENTAÇÃO



“A gestão eficaz é baseada em decisões informadas e em ações alinhadas com as metas estratégicas.” (Michael Porter, 1980)

A Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas (FAPEAM), em conformidade com a Lei Federal nº 13.460/2017, que estabelece a avaliação sistemática e contínua dos serviços públicos, realizou Pesquisa de Satisfação com pesquisadores e bolsistas, internos e externos, cadastrados no Cadastro Ativo da Fundação*. A pesquisa foi aplicada no período de 05/11/2025 a 30/11/2025, com o objetivo de avaliar o grau de satisfação dos usuários em relação aos serviços e atendimentos prestados.

Os resultados obtidos revelam percepções relevantes sobre diversos aspectos institucionais, incluindo avaliações favoráveis, críticas, sugestões e elogios. As informações coletadas constituem um instrumento estratégico para identificar potencialidades, oportunidades, fragilidades e ameaças, contribuindo substancialmente para o aperfeiçoamento dos processos internos e para o fortalecimento da qualidade dos serviços oferecidos pela FAPEAM.

O instrumento respondido foi composto por 15 questões, abrangendo perguntas objetivas e abertas. As questões objetivas permitiram a consolidação dos dados em gráficos, facilitando a compreensão dos percentuais e quantitativos apresentados. Já as questões abertas proporcionaram uma análise qualitativa mais ampla, reunindo comentários e sugestões dos participantes, que enriquecem a interpretação dos resultados.

O processo avaliativo representa uma ferramenta essencial para aproximar a instituição de seus usuários, possibilitando compreender suas percepções e expectativas.

Nesse sentido, conhecer o nível de satisfação de pesquisadores e bolsistas é fundamental para uma gestão pública comprometida com a transparência, a eficiência e a melhoria contínua.



Cadastro Ativo (CA): É constituído por pesquisadores cadastrados no Banco de Dados da FAPEAM que tiveram participação em atividades fomentadas pela Fundação, seja como bolsista ou coordenador/integrante de projetos, entre os anos de 2021 e 2025.

1. METODOLOGIA



A Pesquisa de Satisfação da FAPEAM foi aplicada por meio de um formulário eletrônico (anexo) desenvolvido na plataforma Google Forms, cujo link de acesso foi encaminhado por e-mail aos pesquisadores, bolsistas e demais integrantes da comunidade acadêmica cadastrados no Cadastro Ativo (CA) da Fundação. Além disso, o formulário foi disponibilizado no sítio eletrônico institucional, de forma a ampliar o alcance da divulgação e permitir a participação voluntária dos usuários.

A pesquisa foi direcionada a pesquisadores, bolsistas e participantes de projetos apoiados pela FAPEAM nos últimos cinco anos (Cadastro Ativo), totalizando um universo de **26.164** respondentes. Desse total, **583 participantes** responderam ao formulário de maneira voluntária, representando aproximadamente **2,22%** do Cadastro Ativo.

O instrumento de coleta foi composto por **15 questões**, sendo **13 de múltipla escolha e 2 questões abertas**, que incluíram subitens e espaço para que os participantes registrassem comentários, percepções e sugestões.

Os dados quantitativos foram consolidados em gráficos para melhor visualização e análise, enquanto as respostas abertas foram organizadas e interpretadas qualitativamente, permitindo compreender em maior profundidade as percepções e expectativas dos usuários.



2. RESULTADOS DA PESQUISA

Os resultados apresentados a seguir refletem a percepção dos participantes em relação aos serviços e processos da FAPEAM, permitindo identificar tendências, reconhecer pontos fortes e apontar aspectos que podem ser aprimorados. As respostas obtidas revelam como pesquisadores, bolsistas e demais usuários avaliam a atuação institucional, considerando suas experiências diretas com os programas, sistemas, canais de comunicação e atendimentos disponibilizados.

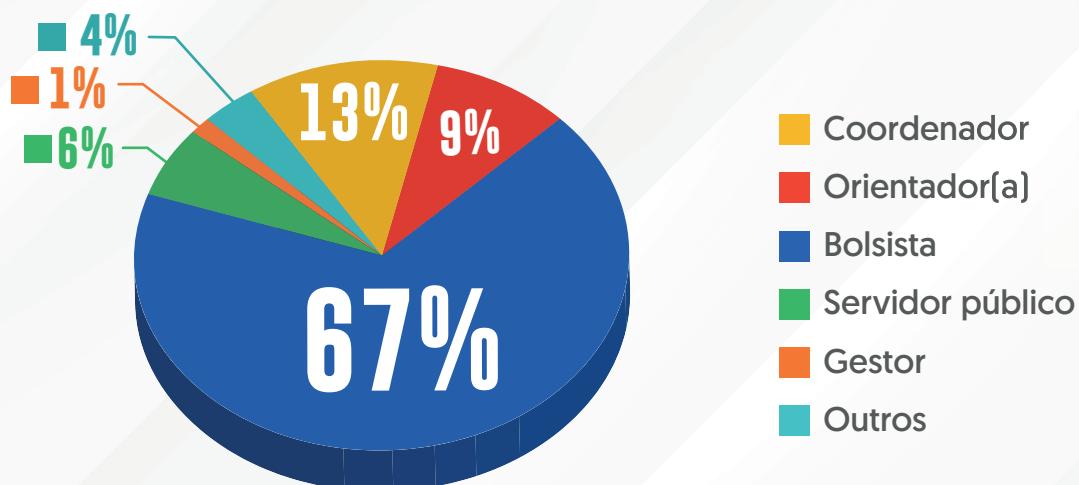
A consolidação dos dados foi realizada a partir das respostas às questões objetivas, organizadas em gráficos que facilitam a visualização dos quantitativos e percentuais. Essa abordagem possibilita compreender o comportamento geral das avaliações e comparar diferentes dimensões analisadas. Já as contribuições registradas nas questões abertas ampliam essa compreensão, ao trazer percepções qualitativas e sugestões que enriquecem o diagnóstico institucional.

De forma geral, os resultados evidenciam o olhar do público sobre o desempenho da Fundação em áreas relacionadas à sua missão institucional, incluindo ações de fomento, comunicação, acesso à informação, processos administrativos, sistemas corporativos e atendimento da Ouvidoria. Esse conjunto de dados representa uma oportunidade importante para a melhoria contínua, apoiando o planejamento e a tomada de decisões.

2.1 Perfil do Respondente

Os 04 (quatro) primeiros gráficos referem-se à identificação geral dos participantes da pesquisa e possibilitam a caracterização do perfil dos pesquisadores da Fundação. A seguir, serão apresentados esses gráficos, com base nas respostas de **583 participantes**, distribuídos entre diferentes vínculos institucionais.

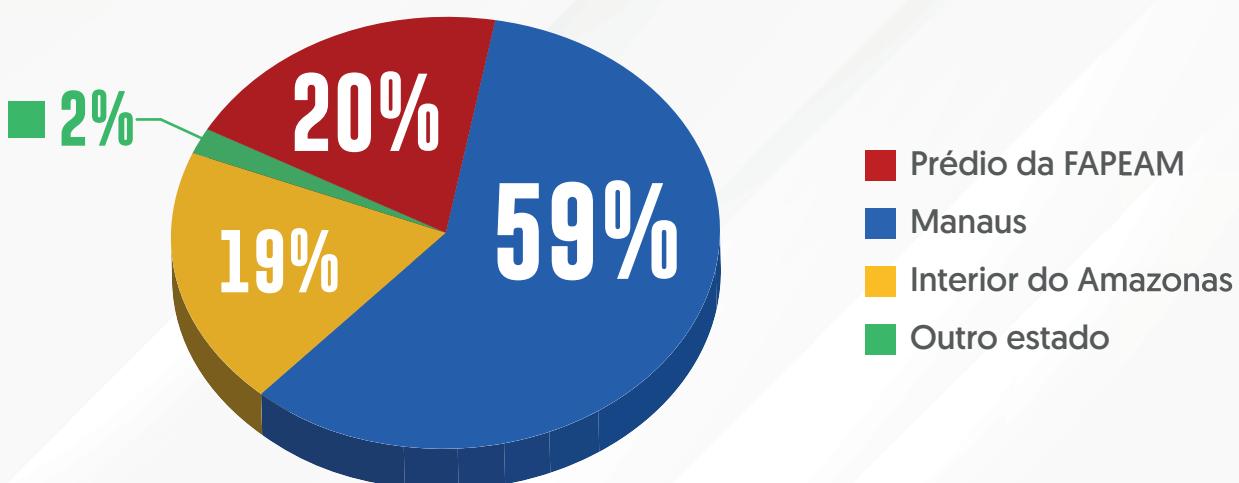
Gráfico 1 - Vínculo com a FAPEAM.



O gráfico demonstra que a maioria dos respondentes possui vínculo como bolsista (67%), evidenciando a forte participação desse público na Pesquisa de Satisfação. Em seguida, aparecem os coordenadores (13%) e os orientadores (9%), que representam grupos diretamente envolvidos na execução e acompanhamento dos projetos apoiados pela FAPEAM.

Também foram registrados respondentes com vínculo como servidores públicos (6%), outros perfis (4%) e gestores (1%). Embora em percentuais menores, esses grupos contribuem para ampliar a diversidade de percepções sobre os serviços prestados pela Fundação.

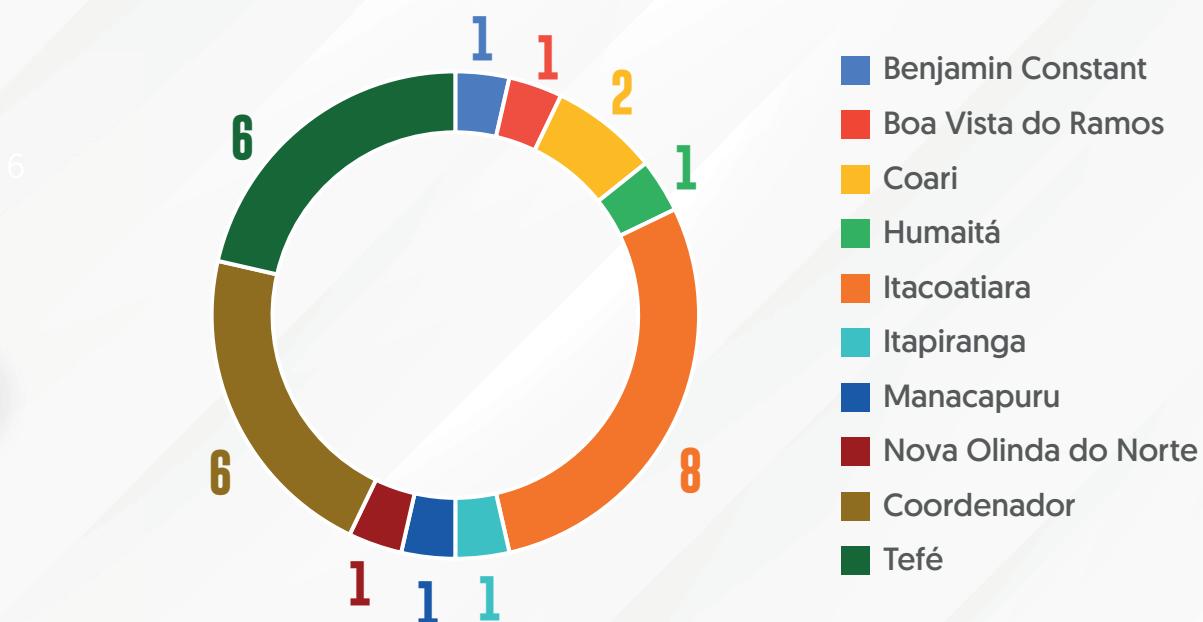
Gráfico 2 - Local de atuação.



Nos gráficos 2 e 3 A análise do local de atuação dos respondentes demonstra que a maior parte atua em Manaus, totalizando 344 participantes (59%), o que evidencia a concentração das atividades acadêmicas e científicas na capital. Em seguida, destacam-se os respondentes que atuam no prédio da FAPEAM (20%) e no interior do Amazonas (19%), percentuais bastante próximos, indicando a presença significativa da Fundação tanto em sua sede administrativa quanto nos municípios do interior do estado. Além disso, 10 participantes (2%) informaram atuar em outro estado, demonstrando o alcance da atuação da FAPEAM para além do território amazonense.

No que se refere especificamente aos respondentes que atuam no interior do Amazonas:

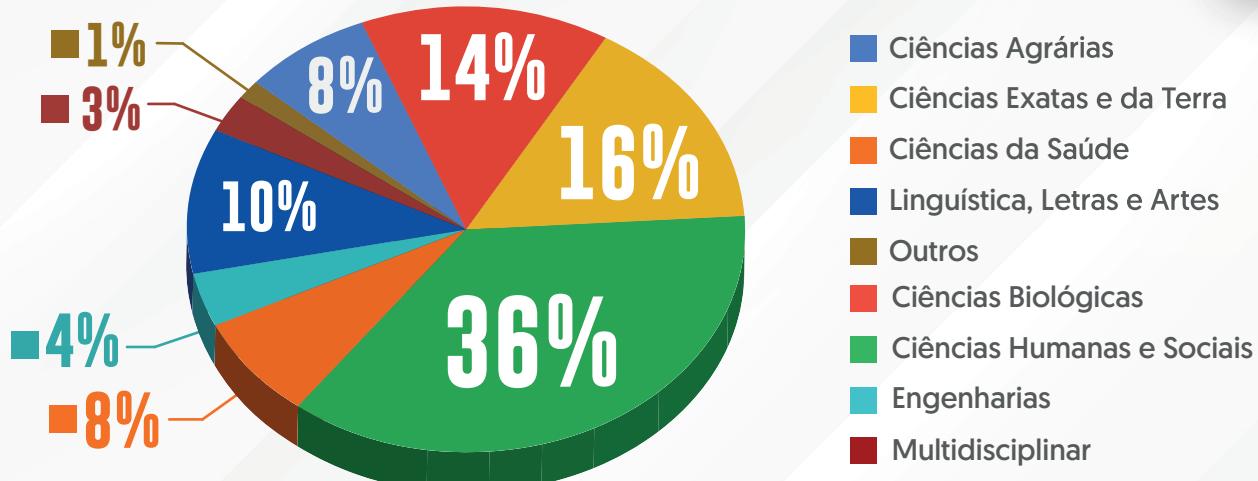
Gráfico 3 – Atuantes no Interior



Observa-se a participação de pesquisadores de diferentes municípios, com maior representatividade de Itacoatiara (8), Parintins (6) e Tefé (6). Também foram registrados participantes oriundos de Coari (2) e dos municípios de Benjamin Constant, Boa Vista do Ramos, Humaitá, Itapiranga, Manacapuru e Nova Olinda do Norte, com 1 respondente cada. Esses dados evidenciam que a pesquisa alcançou diversas mesorregiões do estado, contemplando municípios de diferentes portes e realidades, ainda que a maior concentração de respondentes permaneça na capital.

Quanto a área de formação dos participantes da pesquisa:

Gráfico 4 – Área de formação.



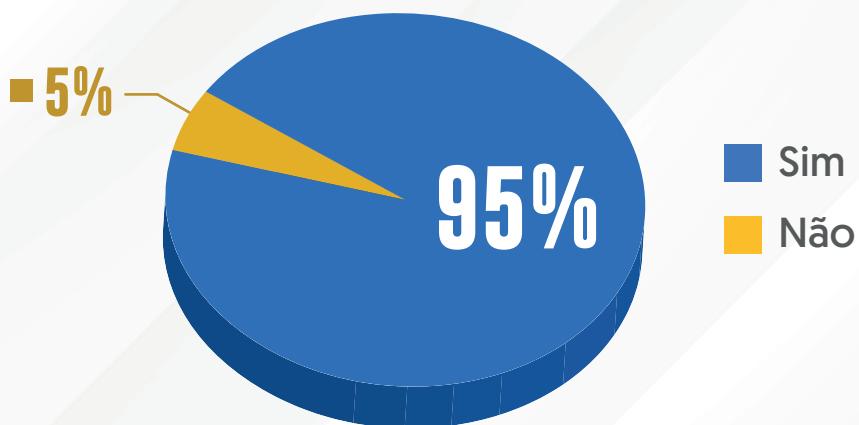
O gráfico 4 evidencia a diversidade de áreas de formação dos respondentes, com predominância de participantes das Ciências Humanas e Sociais (36%), seguida pelas Ciências Exatas e da Terra (16%) e as Ciências Biológicas (14%), indicando uma distribuição equilibrada entre áreas tradicionais do conhecimento científico.

As áreas de Linguística, Letras e Artes (10%), Ciências da Saúde (8%) e Ciências Agrárias (8%) também apresentaram participação relevante, demonstrando o caráter plural e interdisciplinar do público atendido pela FAPEAM. Complementam o perfil os respondentes das Engenharias (4%), da área Multidisciplinar (3%) e de Outras áreas (1%), reforçando a abrangência das ações de fomento da Fundação em diferentes campos do conhecimento.

2.2 Serviços da Fapeam

A missão da FAPEAM é fomentar a pesquisa científica básica e aplicada, bem como o desenvolvimento tecnológico e a inovação, em múltiplas áreas do conhecimento no estado do Amazonas, com vistas à ampliação e consolidação do estoque de conhecimentos científicos e tecnológicos, à formação de recursos humanos qualificados e à promoção da aplicação desses conhecimentos como instrumento para o desenvolvimento econômico, social e sustentável do estado. Sobre o tema missão da Fapeam, obteve-se a seguinte manifestação dos pesquisadores:

Gráfico 5 – Você conhece a Missão da Fapeam

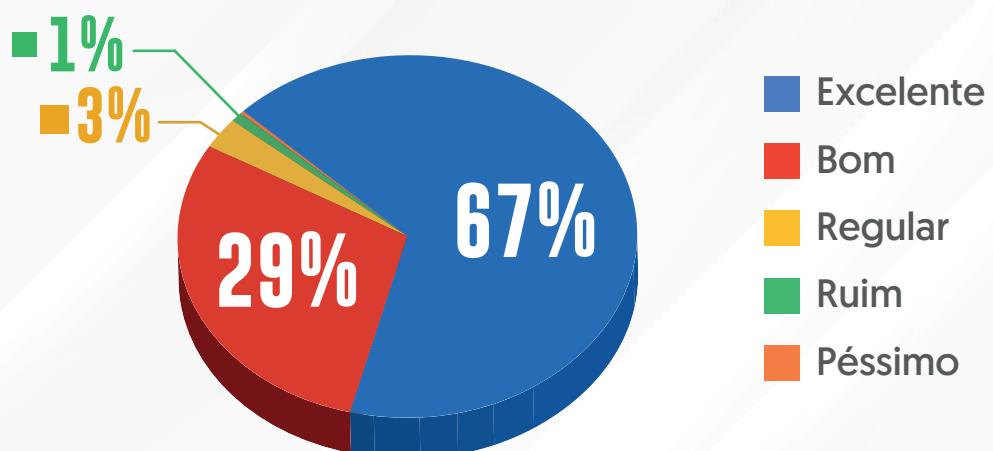


O gráfico 5 evidencia que a ampla maioria dos respondentes declara conhecer a missão institucional da FAPEAM (95%), enquanto 5% informaram não ter conhecimento sobre ela. Esse resultado indica elevado nível de conhecimento e reconhecimento da missão da Fundação entre seus usuários, sugerindo efetividade das ações de comunicação institucional e de divulgação dos objetivos estratégicos.

Apesar do percentual reduzido de respostas negativas, o dado aponta a importância de manter e ampliar as estratégias de comunicação e sensibilização institucional, de modo a assegurar que todos os públicos atendidos compreendam plenamente o papel, os objetivos e as diretrizes de atuação da FAPEAM.

Sobre as ações da FAPEAM:

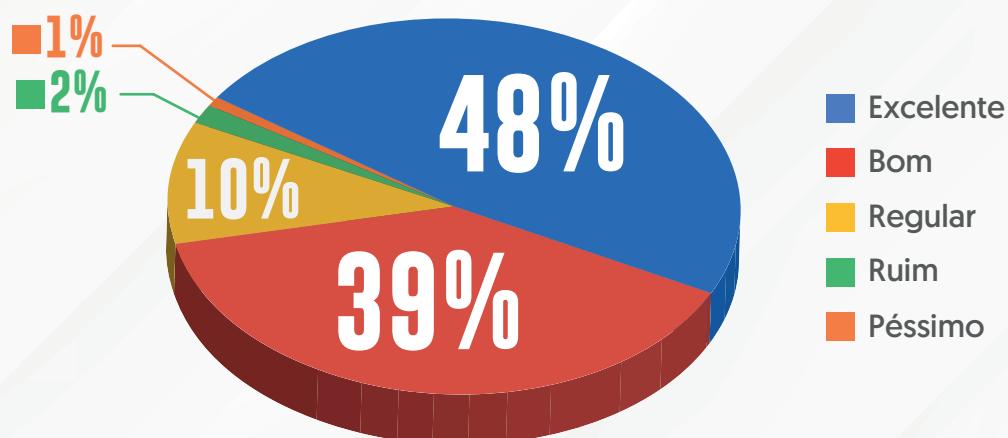
Gráfico 6 – Se positivo, como avalia as ações de CT&I desenvolvidas pela Fapeam.



O Gráfico 6 demonstra uma avaliação amplamente positiva das ações de Ciência, Tecnologia e Inovação desenvolvidas pela FAPEAM. A maioria dos respondentes classificou as ações como Excelente (67%) ou Bom (29%), totalizando 96% de avaliações favoráveis, o que evidencia elevado grau de satisfação com a atuação da Fundação nesse campo.

As avaliações classificadas como **Regular** e **Ruim** apresentaram percentuais reduzidos (4%), indicando que apenas uma parcela muito pequena dos respondentes manifestou algum grau de insatisfação em relação às ações de Ciência, Tecnologia e Inovação desenvolvidas pela FAPEAM. De forma geral, os resultados evidenciam uma percepção amplamente positiva quanto à atuação da Fundação nesse campo.

Gráfico 7. Como você avalia os meios de divulgação das ações da FAPEAM (site, redes sociais, cards etc.)?

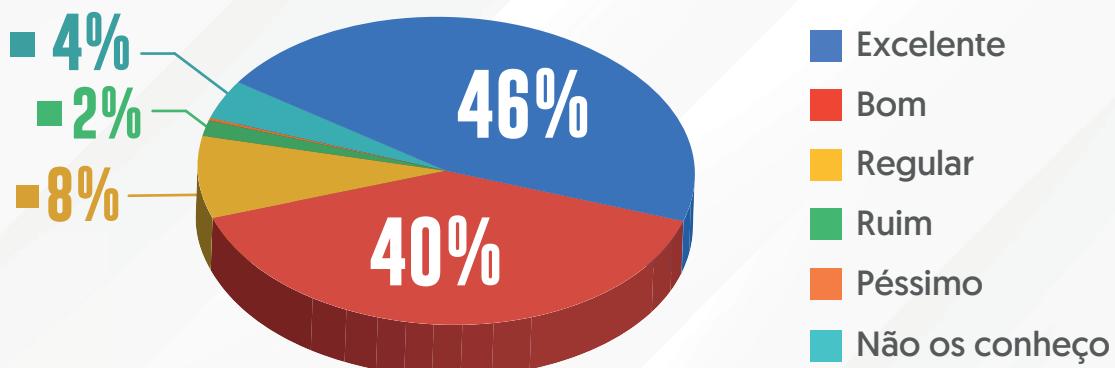


A avaliação dos meios de divulgação das ações da FAPEAM (site, redes sociais e materiais gráficos, etc) revela uma percepção majoritariamente positiva por parte dos respondentes. As opções Excelente (48%) e Bom (39%) concentraram a maior parte das respostas, totalizando 87%, o que indica reconhecimento dos usuários quanto à efetividade dos canais utilizados pela Fundação para divulgar suas ações e iniciativas.

As avaliações classificadas como Regular (10%) apresentaram percentual baixo, sugerindo a existência de oportunidades pontuais de aprimoramento na comunicação institucional. Já as opções Ruim (2%) e Péssimo (1%) registraram baixa ocorrência, demonstrando que a insatisfação com os meios de divulgação é pouco expressiva entre os participantes.

De forma geral, os resultados apontam que os canais de comunicação da FAPEAM são bem avaliados e cumprem seu papel de informar e divulgar as ações institucionais, ao mesmo tempo em que indicam possibilidades de aperfeiçoamento contínuo, visando ampliar ainda mais o alcance e a clareza das informações disponibilizadas.

Gráfico 8. Como você avalia a clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM em relação à Carta de Serviços e Transparência Pública?

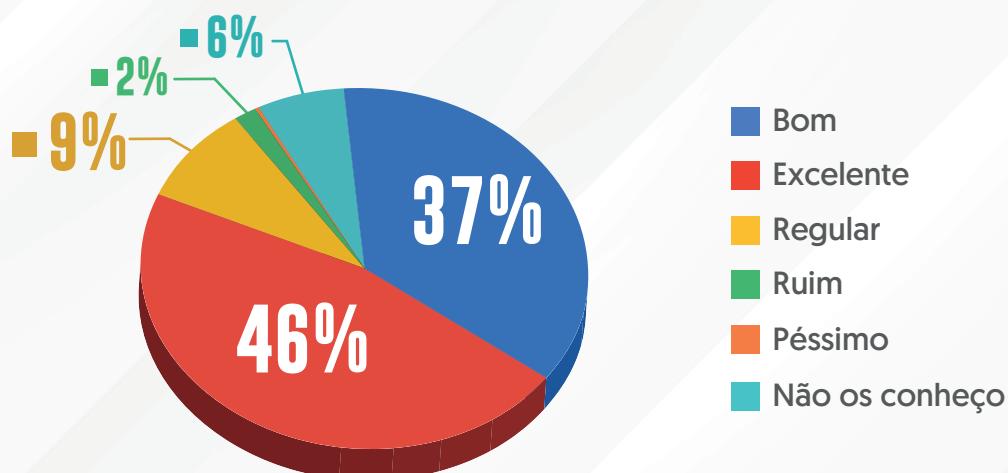


Os resultados referentes à clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM relacionadas à Carta de Serviços e à Transparência Pública demonstram uma percepção amplamente positiva por parte dos respondentes. As avaliações classificadas como Excelente [46%] e Bom [40%] concentram a maior parte das respostas, totalizando 86%, o que evidencia o reconhecimento dos usuários quanto aos esforços institucionais voltados à transparência e à disponibilização de informações.

As avaliações enquadradas como Regular [8%] e Ruim [2%] apresentaram percentuais reduzidos, indicando que apenas uma parcela minoritária dos participantes percebe necessidade de aprimoramentos nesses instrumentos. De forma geral, essas manifestações não comprometem a avaliação positiva predominante.

Destaca-se, ainda, que 4% dos respondentes informaram não conhecer a Carta de Serviços e os conteúdos relacionados à Transparência Pública, sinalizando a importância de intensificar as ações de divulgação e orientação, com vistas a ampliar o conhecimento e a utilização desses instrumentos pelos diferentes públicos atendidos pela FAPEAM.

Gráfico 9. Como você avalia a clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM em relação ao Programa Fapeam Dados Abertos?

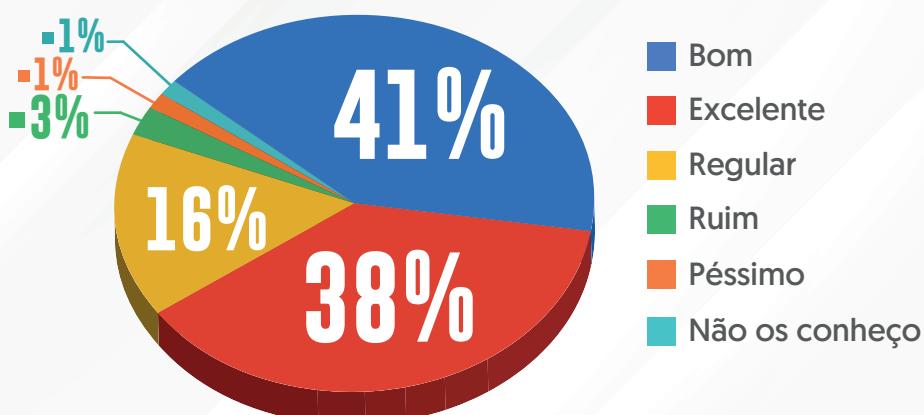


No que se refere à percepção dos respondentes sobre a clareza e a acessibilidade das informações relacionadas ao Programa FAPEAM Dados Abertos, os resultados evidenciam uma avaliação amplamente favorável. As opções Excelente [46%] e Bom [37%] concentraram 83% das respostas, demonstrando que a maioria dos participantes reconhece a efetividade da Fundação na disponibilização e organização das informações do programa.

As classificações Regular [9%] e Ruim [2%] apresentaram percentuais pouco expressivos, indicando que apenas uma parcela restrita dos respondentes percebe necessidade de ajustes pontuais, sem comprometer o desempenho geral da iniciativa.

Ressalta-se, ainda, que 6% dos participantes declararam não conhecer o Programa FAPEAM Dados Abertos, o que sinaliza a importância de ampliar as estratégias de divulgação e comunicação institucional, a fim de fortalecer o alcance e a apropriação dessa ferramenta junto aos públicos atendidos.

9. Como você avalia o sistema SIGFAPEAM?



Em relação à avaliação do sistema SIGFAPEAM, observa-se uma percepção majoritariamente positiva por parte dos respondentes. As opções Bom (41%) e Excelente (38%) concentraram 79% das respostas, indicando que o sistema é considerado funcional e satisfatório pela maior parte dos usuários no apoio à gestão e acompanhamento das atividades vinculadas à Fundação.

As avaliações classificadas como Regular (16%) demonstram que uma parcela dos participantes identifica oportunidades de aprimoramento, especialmente no que se refere à usabilidade, desempenho ou clareza de informações, sem, contudo, comprometer a avaliação geral do sistema.

As opções Ruim (3%) e Péssimo (1%) apresentaram percentuais reduzidos, evidenciando que os níveis de insatisfação são pouco expressivos. Além disso, 1% dos respondentes informaram não conhecer o SIGFAPEAM, o que reforça a necessidade de ações contínuas de divulgação e orientação quanto às funcionalidades do sistema.

2.3. Bolsas e Projetos

Em relação à avaliação do sistema SIGFAPEAM, observa-se uma percepção majoritariamente positiva por parte dos respondentes. As opções Bom (41%) e Excelente (38%) concentraram 79% das respostas, indicando que o sistema é considerado funcional e satisfatório pela maior parte dos usuários no apoio à gestão e acompanhamento das atividades vinculadas à Fundação.

As avaliações classificadas como Regular (16%) demonstram que uma parcela dos participantes identifica oportunidades de aprimoramento, especialmente no que se refere à usabilidade, desempenho ou clareza de informações, sem, contudo, comprometer a avaliação geral do sistema.

As opções Ruim (3%) e Péssimo (1%) apresentaram percentuais reduzidos, evidenciando que os níveis de insatisfação são pouco expressivos. Além disso, 1% dos respondentes informaram não conhecer o SIGFAPEAM, o que reforça a necessidade de ações contínuas de divulgação e orientação quanto às funcionalidades do sistema.

Gráfico 10. Você já foi beneficiado com bolsa da FAPEAM?

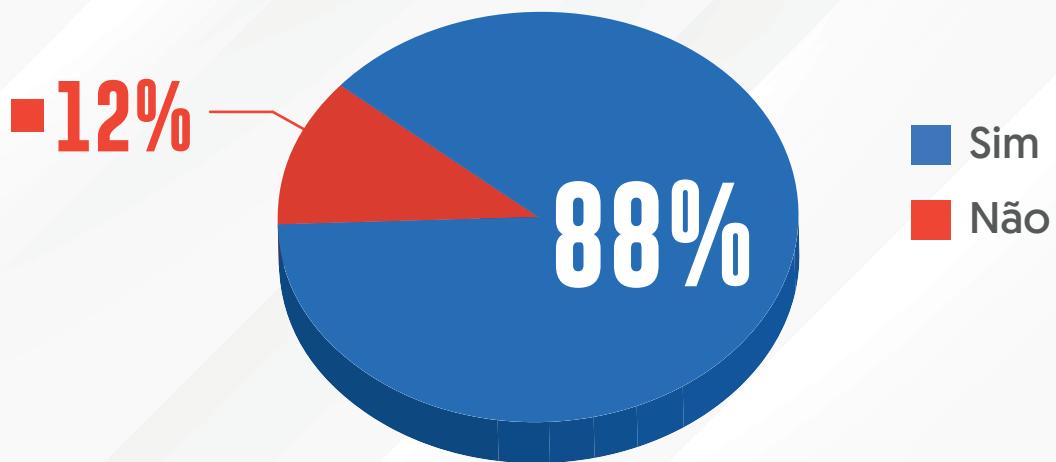
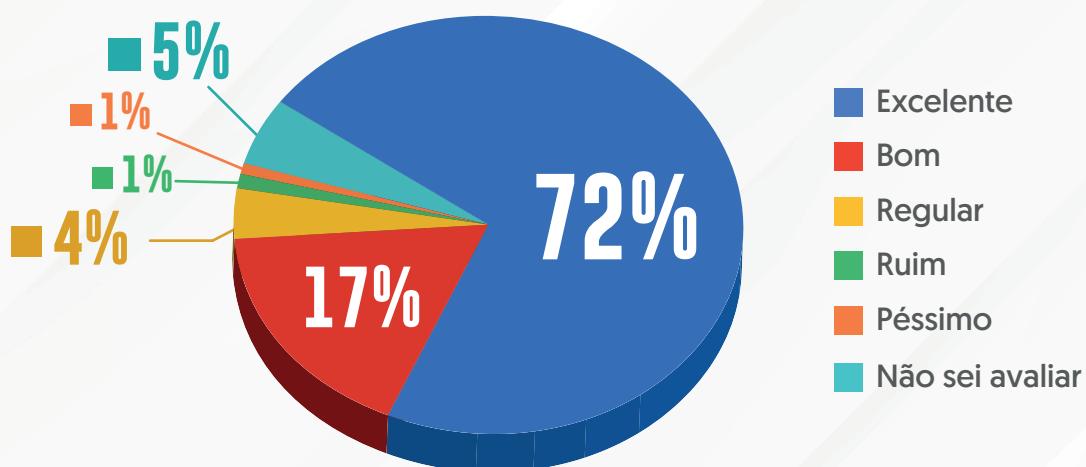


Gráfico 11. Se sim, como você avalia a pontualidade no pagamento das bolsas?



A análise integrada dos gráficos evidencia que 88% dos respondentes informaram já ter sido beneficiados com bolsa da FAPEAM, demonstrando o amplo alcance dos programas de fomento da Fundação junto ao público participante da pesquisa. Desses, o que se refere à pontualidade no pagamento das bolsas, observa-se uma avaliação majoritariamente positiva, com 72% das respostas classificadas como Excelente e 17% como Bom, totalizando quase 90% de avaliações favoráveis.

As avaliações classificadas como Regular (3%), Ruim (1%) e Péssimo (1%) apresentam percentuais reduzidos, indicando que apenas uma parcela minoritária dos respondentes manifestou algum grau de insatisfação em relação a esse aspecto. Destaca-se ainda que 5% dos participantes declararam não saber avaliar a pontualidade dos pagamentos. De forma geral, os resultados apontam para uma percepção positiva quanto à regularidade e à eficiência na gestão das bolsas.

2.4. Ouvidoria

Gráfico 12. Você já utilizou os serviços da Ouvidoria da FAPEAM?

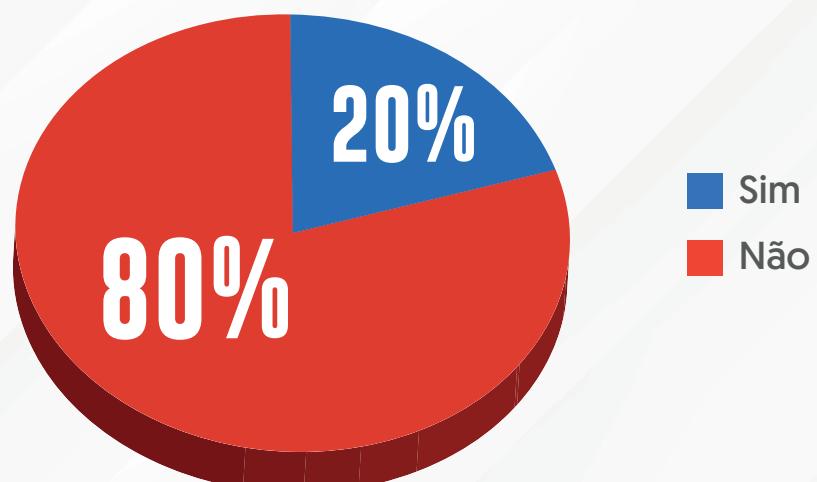


Gráfico 13. Se sim, como você avalia o atendimento e a resolutividade da Ouvidoria?

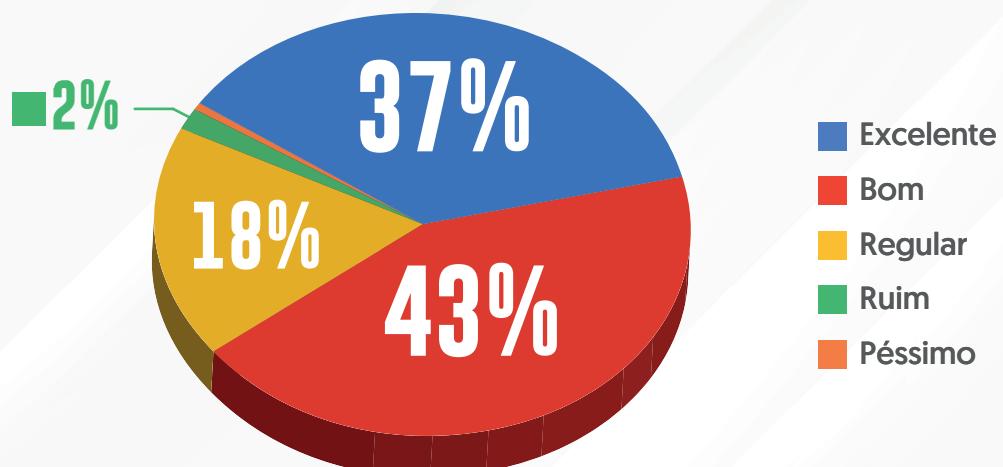
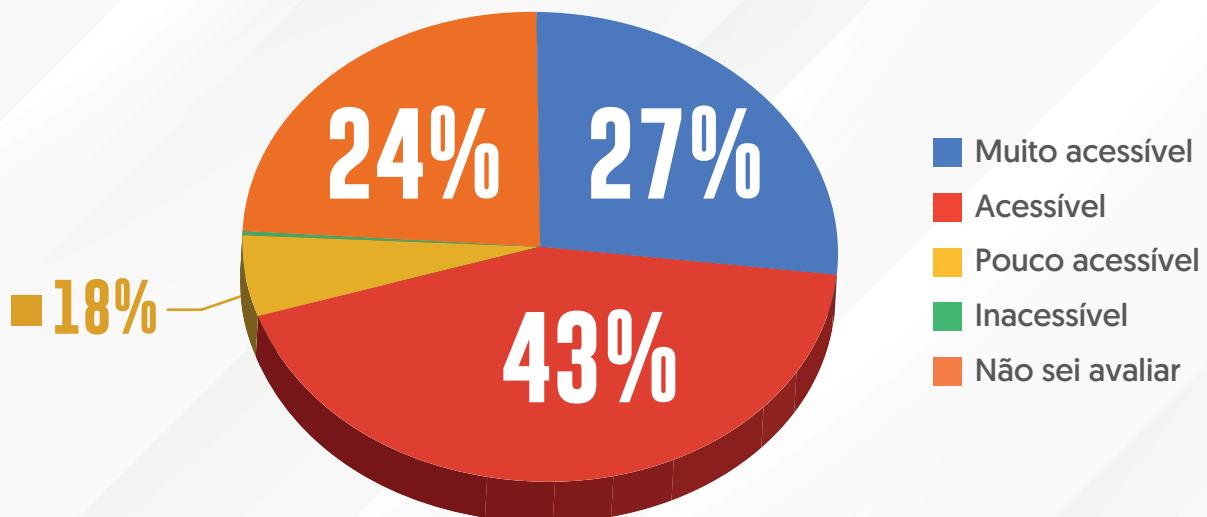


Gráfico 14. Como você avalia a acessibilidade da Ouvidoria (canais de contato e comunicação)?



A análise dos gráficos 12, 13 e 14, referentes à Ouvidoria da FAPEAM, evidencia que a maioria dos respondentes (80%) ainda não utilizou esse canal de atendimento, enquanto 20% declararam já ter recorrido à Ouvidoria. Entre os usuários que utilizaram o serviço, a percepção quanto ao atendimento e à capacidade de resolução das demandas é predominantemente positiva, com 37% das respostas classificadas como Excelente e 43% como Bom, totalizando 80% de avaliações favoráveis. As classificações Regular (18%) e Ruim (2%) apresentam percentuais reduzidos, indicando que apenas uma parcela minoritária dos usuários identificou oportunidades de aprimoramento. A classificação Péssimo consta no gráfico, porém foi registrada de forma pontual, com apenas uma manifestação, não impactando de maneira significativa o resultado percentual apresentado.

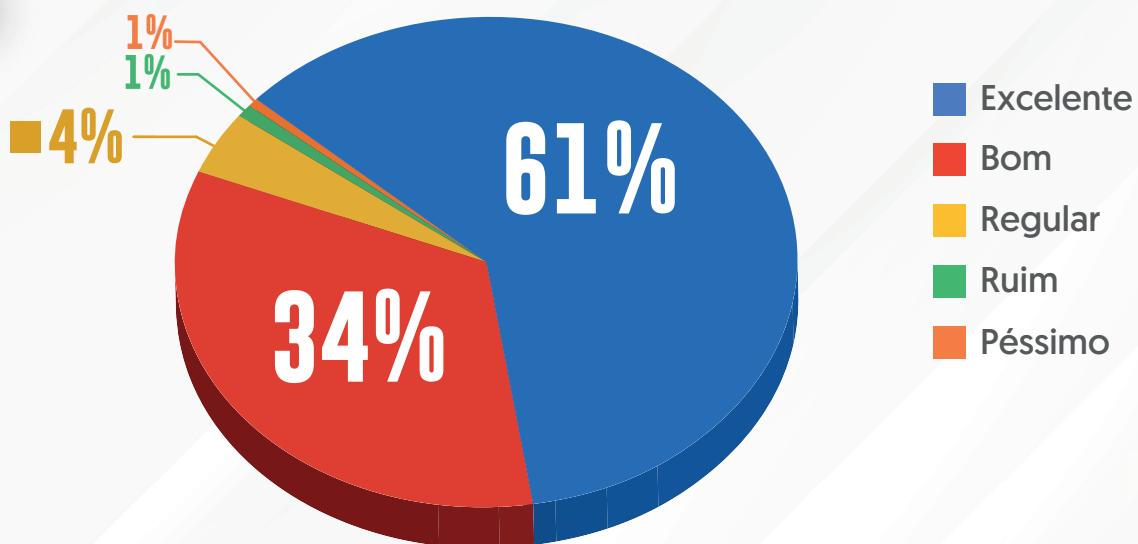
No que se refere à acessibilidade da Ouvidoria, a avaliação também se mostra amplamente favorável: 27% dos participantes consideraram os canais muito acessíveis e 43% Acessíveis, totalizando 70% de respostas positivas. A opção Pouco acessível (6%) apresentou baixa incidência, enquanto a avaliação Inacessível aparece de forma residual, decorrente de registro isolado, sem expressão estatística no conjunto das respostas. Além disso, 34% dos respondentes informaram não saber avaliar, o que reforça a importância de ampliar as ações de divulgação e orientação sobre os canais de comunicação disponíveis.

De forma geral, os resultados indicam que a Ouvidoria mantém um atendimento eficiente e resolutivo, com canais de comunicação acessíveis, reforçando a importância de ações contínuas de divulgação e orientação, a fim de ampliar o acesso e a utilização desse serviço por todos os públicos atendidos pela Fundação.

2.5. Avaliação Geral

A avaliação geral da satisfação dos usuários busca reunir uma percepção global sobre os serviços prestados pela FAPEAM, a partir de temáticas específicas abordadas na pesquisa, como atendimento, acessibilidade, comunicação institucional, programas de fomento e a atuação da Ouvidoria. Essa análise fornece uma visão consolidada do grau de satisfação dos participantes, permitindo identificar os pontos fortes da Fundação, bem como áreas que podem ser aprimoradas, subsidiando a gestão na definição de ações para o contínuo aperfeiçoamento dos serviços ofertados.

Gráfico 15. De forma geral, qual o seu grau de satisfação com os serviços prestados pela FAPEAM?



Os resultados referentes à clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM relacionadas à Carta de Serviços e à Transparência Pública demonstram uma percepção amplamente positiva por parte dos respondentes. As avaliações classificadas como Excelente (46%) e Bom (40%) concentram a maior parte das respostas, totalizando 86%, o que evidencia o reconhecimento dos usuários quanto aos esforços institucionais voltados à transparência e à disponibilização de informações.

As avaliações enquadradas como Regular (8%) e Ruim (2%) apresentaram percentuais reduzidos, indicando que apenas uma parcela minoritária dos participantes percebe necessidade de aprimoramentos nesses instrumentos. De forma geral, essas manifestações não comprometem a avaliação positiva predominante.

Destaca-se, ainda, que 4% dos respondentes informaram não conhecer a Carta de Serviços e os conteúdos relacionados à Transparência Pública, sinalizando a importância de intensificar as ações de divulgação e orientação, com vistas a ampliar o conhecimento e a utilização desses instrumentos pelos diferentes públicos atendidos pela FAPEAM.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Pesquisa de Satisfação 2025 confirma a percepção muito positiva dos usuários quanto à atuação institucional da FAPEAM, evidenciando a consolidação da Fundação como referência no fomento à pesquisa, à inovação e ao desenvolvimento científico e tecnológico no Estado do Amazonas. De modo geral, os resultados indicam um ótimo alinhamento entre os serviços prestados e as expectativas do público atendido.

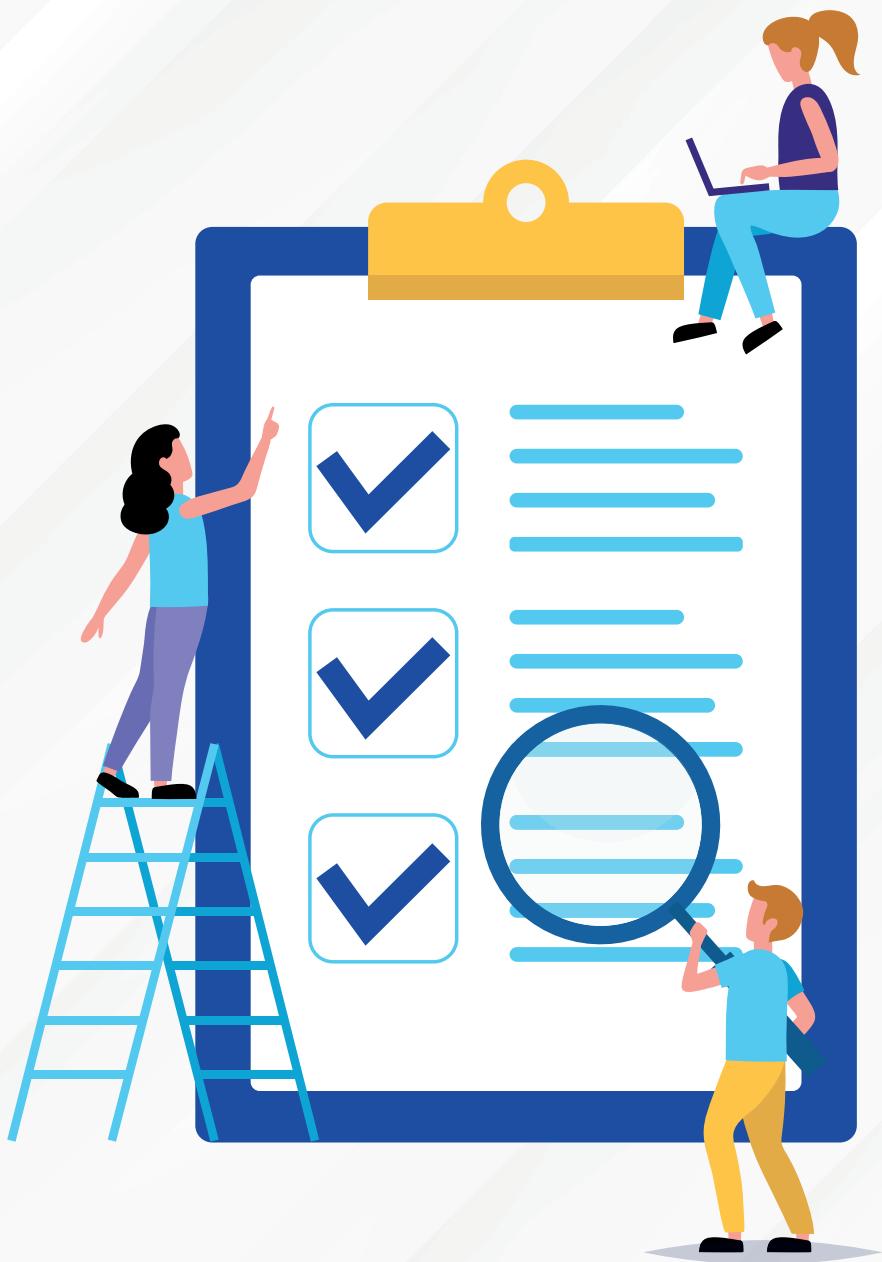
A diversidade do perfil dos respondentes, abrangendo diferentes vínculos institucionais, áreas do conhecimento e localidades de atuação, reforça a abrangência das ações da FAPEAM e a capilaridade de suas políticas de fomento, tanto na capital quanto no interior do Estado.

As avaliações relacionadas às ações institucionais, aos sistemas utilizados, aos instrumentos de transparência e aos canais de comunicação demonstram reconhecimento quanto à qualidade, clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas, apontando para a efetividade das estratégias adotadas. As manifestações menos favoráveis aparecem de forma pontual, configurando-se como oportunidades de aperfeiçoamento contínuo, sem impacto significativo na avaliação global.

No âmbito das bolsas e projetos, os resultados reforçam a relevância da FAPEAM no apoio à formação de recursos humanos e ao desenvolvimento de pesquisas, destacando a importância da manutenção das boas práticas já consolidadas e do acompanhamento permanente dos processos operacionais.

Quanto à Ouvidoria, os dados evidenciam seu papel como instrumento qualificado de escuta e mediação institucional, com avaliação positiva por parte dos usuários que utilizaram o serviço. Ao mesmo tempo, os resultados indicam a necessidade de intensificar ações de divulgação e orientação, de modo a ampliar o conhecimento e a utilização desse canal pelos diversos públicos da Fundação.

Dessa forma, a Pesquisa de Satisfação 2025 se consolida como um importante instrumento de gestão e de apoio à tomada de decisão, contribuindo para o fortalecimento das ações institucionais, a melhoria contínua dos serviços e o aprimoramento da relação da FAPEAM com seus colaboradores, pesquisados, a comunidade científica e a sociedade em geral.



APÊNDICE A

(Formulário da Coleta de Informações)

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DOS SERVIÇOS PRESTADOS PELA FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DO AMAZONAS – FAPEAM - 2025

Esta pesquisa tem como objetivo avaliar os serviços prestados pela FAPEAM e identificar oportunidades de melhoria. A sua participação é muito importante e ajudará a aperfeiçoar o atendimento oferecido pela instituição. A identificação não é obrigatória.

I - IDENTIFICAÇÃO GERAL DO USUÁRIO

1. Qual o seu vínculo com a FAPEAM?

- Gestor
- Coordenador
- Orientador(a)
- Bolsista
- Servidor público
- Outro:

2. Qual o seu local de atuação?

- Prédio da FAPEAM
- Manaus
- Interior do Amazonas
- Outro estado

2.1 Se você respondeu, interior do Amazonas, qual município?

3. Qual o seu vínculo com a FAPEAM?

- Ciências Agrárias
- Ciências Biológicas
- Ciências Exatas e da Terra
- Ciências Humanas e Sociais
- Ciências da Saúde
- Engenharias
- Linguística, Letras e Artes
- Multidisciplinar
- Outro:

II - SERVIÇOS DA FAPEAM

4. Você conhece a missão da FAPEAM?

- Sim
- Não

5. Se positivo, como avalia as ações de Ciência, Tecnologia e Inovação desenvolvidas pela FAPEAM?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo

6. Como você avalia os meios de divulgação das ações da FAPEAM (site, redes sociais, cards etc.)?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo

7. Como você avalia a clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM em relação à Carta de Serviços e Transparência Pública?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não os conheço

8. Como você avalia a clareza e acessibilidade das informações disponibilizadas pela FAPEAM em relação ao Programa Fapeam Dados Abertos?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não os conheço

9. Como você avalia o sistema SIGFAPEAM?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não utilizo

III - BOLSAS E PROJETOS

10. Você já foi beneficiado com bolsa da FAPEAM?

- Sim
- Não

10.1 Você já foi beneficiado com bolsa da FAPEAM?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei avaliar

11. Como avalia os prazos de execução e prestação de contas dos projetos? Teria sugestões para aprimorá-los?

IV - OUVIDORIA

12. Você já utilizou os serviços da Ouvidoria da FAPEAM?

- Sim
 - Não

12.1 Se sim, como você avalia o atendimento e a resolutividade da Ouvidoria?

- Excelente
 - Bom
 - Regular
 - Ruim
 - Péssimo

13. Como você avalia a acessibilidade da Ouvidoria (canais de contato e comunicação)?

- Muito acessível
- Acessível
- Pouco acessível
- Inacessível
- Não sei avaliar

V - AVALIAÇÃO GERAL

14. De forma geral, qual o seu grau de satisfação com os serviços prestados pela FAPEAM?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei avaliar

15. Deseja deixar sugestões ou comentários?

Onde tem ciência, tem Fapeam!



FAPEAM
Fundação de Amparo à Pesquisa
do Estado do Amazonas

Secretaria de
Desenvolvimento
Econômico, Ciência,
Tecnologia e Inovação

